

Deliberazione originale del Consiglio Comunale

N 8 del Reg.	OGGETTO: NUOVA MODIFICA DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 51 DEL 31.10.1996, AD OGGETTO " APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DI LOCULI CIMITERIALI ".
Data 25.02.2011	

L'anno duemila undici il giorno venticinque del mese di febbraio alle ore 17.20, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla prima convocazione in sessione stra ordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI		Presenti	Assenti	CONSIGLIERI		Presenti	Assenti
1)	ALBERTI Giuseppe	sì					
2)	LAURETTA Antonello	sì					
3)	FRUGUGLIETTI REALE Nicola	sì					
4)	MONTONE Roccantonio	sì					
5)	COVIELLO Romualdo		sì				
6)	CAIAZZA Luca	sì					
7)	FORTUNATO Domenico	sì					
8)	DONNOLI Annunziata	sì					
9)	GIORDANO Antonio		sì				
0)	PUGLIESE Paolo	sì					
1)	NIGRO Francesco	sì					
2)	MARSICANO Antonella	sì					
3)	MELE Domenico G.	sì					
4)	DI FUCCIO Giovanni		sì				
5)	CICALA Amedeo	sì					
6)	MAULELLA BARRESE Pierluigi	sì					
7)	SEPE Giovanni	sì					

Assegnati n.	17
In carica n.	17

Presenti n.	14
Assenti n.	3

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale assume la presidenza il Signor Ing. Giuseppe ALBERTI nella sua qualità di SINDACO. Assiste il Segretario Dr. VINCENZO PETROCELLI. Vengono dal Signor Presidente nominati scrutatori i

Signori: =====

La seduta è " PUBBLICA "

## IL PRESIDENTE

- Passa la parola al Vice-Sindaco, Sig. Roccantonio MONTONE, il quale riferisce:

- Premesso:

- che con delibera di Consiglio Comunale n.22 del 24/09/2010 si approvava la modifica alla deliberazione consiliare n.51 del 31/10/1996, ad oggetto "Approvazione regolamento per la concessione di loculi cimiteriali" ;

- che si rende opportuno e necessario in questa sede deliberare ulteriori modifiche al nuovo Regolamento di cui alla predetta deliberazione n.22 del 24/09/2010;

- che, in particolare, relativamente ai loculi cimiteriali realizzati in esecuzione del progetto approvato con deliberazione di Giunta Comunale n.135 del 29/05/2009, si ritiene necessario riconoscere l'ulteriore eccezione al principio della "non prenotabilità", esclusivamente a favore delle persone "single" (nello specifico celibe o nubile, separata legalmente o divorziata che viva sola, giusta dimostrazione anagrafica e di stato civile ) ultrasettantacinquenni, fatte salve le eccezioni già previste dal vigente Regolamento per la concessione di loculi cimiteriali;

- che inoltre, sono disponibili degli ossari cimiteriali la cui capienza permette di collocare più cassette di resti mortali e di urne cinerarie in un unico tumulo;

- che il D.p.r. 285/90 all'art.85 non prevede esplicitamente la possibilità di collocare più cassette di zinco in cellette o loculi;

- che il vigente Regolamento comunale di Polizia Mortuaria di cui alla deliberazione C.C. n.44 del 12/11/1992 avente ad oggetto: "Approvazione del regolamento comunale per i servizi funebri e per i cimiteri" nulla prevede al riguardo;

- che la Circolare Ministeriale n.24/93 al punto 13.3 recita quanto segue: "E' consentita la collocazione di più cassette di resti e di urne cinerarie in un unico tumulo, sia o no presente un feretro";

- Vista la Circolare Ministeriale sopra citata, si ritiene necessario ed opportuno consentire la collocazione di più cassette di resti mortali e di urne cinerarie in unico tumulo, sia o no presente un feretro, quando cio' venga richiesto per consentire l'abbinamento di resti mortali a salme e/o a resti mortali di congiunti ivi tumulati, fino all'esaurimento della capienza;

- Ciò comporta la parziale modifica della disciplina adottata con propria deliberazione n. 22 del 24/09/2010;

- Sintetizza, quindi, la proposta regolamentazione, di cui richiede l'approvazione, secondo il seguente schema:

a) è riconosciuta l'ulteriore eccezione al principio della "non prenotabilità" esclusivamente a favore delle persone "single" (nello specifico celibe o nubile, separata legalmente o divorziata che viva sola, giusta dimostrazione anagrafica e di stato civile) ultrasessantacinquenni, fatte salve le eccezioni già previste dal vigente Regolamento per la concessione di loculi cimiteriali approvato con propria deliberazione n.22 del 24/09/2010;

b) è consentita la collocazione di più cassette di resti e di urne cinerarie in unico tumulo, sia o no presente un feretro, quando ciò venga richiesto per consentire l'abbinamento di resti mortali a salme e/o a resti mortali di congiunti ivi tumulati, fino all'esaurimento della capienza;

- Da' quindi luogo alla discussione, alla quale potranno intervenire a turno i Consiglieri presenti.

### **-IL CONSIGLIO COMUNALE-**

-Sentita l'esposizione e la proposta del Vice Sindaco;

-Ritenuti validi i capisaldi sui quali si articola la proposta di modifica al regolamento in questione;

-Visto il parere di regolarità tecnica e quello di regolarità contabile, ex art.49 del d.lgs. n.267/2000;

- Con voti favorevoli unanimi, resi per alzata di mano,

#### **- D e l i b e r a -**

1)- Di approvare, relativamente ai loculi cimiteriali realizzati in esecuzione del progetto citato in narrativa, la seguente nuova regolamentazione, parzialmente differente da quella approvata con proprie deliberazioni n.51 del 31/10/1996 e n.22 del 24/09/2010, di cui in premessa:

a) è riconosciuta l'ulteriore eccezione al principio della "non prenotabilità" esclusivamente a favore delle persone "single" (nello specifico celibe o nubile, separata legalmente o divorziata che viva sola, giusta dimostrazione anagrafica e di stato civile ) ultrasessantacinquenni ;

2)- Di approvare altresì la seguente ulteriore modifica al regolamento per la concessione di loculi cimiteriali approvato con delibera n.51 del 31/10/1996:

a1) è consentita la collocazione di più cassette di resti e di urne cinerarie in unico tumulo, sia o no presente un feretro, quando ciò venga richiesto per consentire l'abbinamento di resti mortali a salme e/o a resti mortali di congiunti ivi tumulati, fino all'esaurimento della capienza;

3)-Di dare atto, che le concessioni cimiteriali di cui sopra saranno soggette, per gli aspetti non disciplinati ai precedenti punti n.1 e n.2, al regime previsto dal vigente regolamento di polizia mortuaria.

Successivamente,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- Su proposta del Consigliere MARSICANO A. ;
- Con voti unanimi e palesi;

### DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ex art. 134, c. 4, del D.Lgs. 267/2000.

---

Seguono:

- a) risposta del Sindaco all'interrogazione del gruppo Consiliare LABORATORIO PER VIGGIANO su " DELIBERAZIONE G. C. n. 238 DELL'11.11. 2010, INERENTE BANDO " SOSTEGNO ALL'IMPREDITORIA ESISTENTE. (Espone e risponde l' assessore FORTUNATO D. . MELE D.G.B.: si dichiara non soddisfatto della risposta, rilevando discordanza tra i dati forniti dall'assessore rispetto a quelli forniti dal Ragioniere. Auspica dati aggiornati, ma comunque l'esito del bando è fallimentare. SINDACO: nessun imprenditore verrà penalizzato).
- b) risposta del Sindaco all'interrogazione del gruppo Consiliare LABORATORIO PER VIGGIANO su "CONFERIMENTO INCARICO PER STUDIO SULLA RIORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI". (Espone e risponde l'assessore FORTUNATO D. MELE D. G. B.: chiede risposta scritta. Il giudizio è sospeso circa l'esito dell'incarico, di cui vorrà essere portato a conoscenza).
- c) risposta del Sindaco all'interrogazione del gr. Consiliare IL CAMBIAMENTO su "MESSA IN SICUREZZA TRATTO DI STRADA COMUNALE MADONNA DI VIGGIANO" (Espone e risponde il Sindaco. CICALA A. si dichiara soddisfatto della risposta, auspicando immediato intervento, preferibilmente a spese dell' ENI. Puntualizza circa l'art. 22 del Regolamento Consiliare).
- d) risposta del Sindaco all'interrogazione del gruppo Consiliare IL CAMBIAMENTO su "TRAFFICO ZONA VIGNE SU ARTERIA VIA VIGGIANO-VIGNE TRATTO DI STRADA INTERESSATO COLLEGAMENTO CON SP. 276 SINO AL CENTRO OLI" (Espone e risponde il Sindaco. CICALA A. auspica che si trovi assieme una soluzione al problema, che sembra piccolo ma così non è).
- e) risposta del Sindaco all'interrogazione del gruppo Consiliare IL CAMBIAMENTO su "RECUPERO E VALORIZZAZIONE DEL PERCORSO RURALE DELL' EREMO DI S. MARIA LA PRETA". (Espone e risponde il Sindaco. CICALA A. si rammarica del ritardo dell'intervento, che peraltro non veniva finanziato dal Bilancio Comunale. Bisogna insistere verso la Regione per ottenere il finanziamento, invitando in tal senso il Sindaco).
- f) risposta del Sindaco all'interrogazione del gruppo Consiliare LABORATORIO PER VIGGIANO su PUBBLICAZIONE INFORMATUTTI ED AKIRIS". (Espone e risponde l'assessore CAIAZZA. MELE D.G.B. : c'è un forte, incomprensibile ritardo, anche in relazione al ritardo del parere del revisore dei conti. Non si ritiene soddisfatto della risposta. Consegna nota riferita all'interpellanza (e non interrogazione) di cui alla lett. b).
- g) risposta del Sindaco all'interrogazione del gruppo Consiliare LABORATORIO PER VIGGIANO su " ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO WIRELESS" . (Espone l'assessore CAIAZZA L. . MELE D.G. B. chiede risposta scritta, rilevando che non ci sono avanzamenti rispetto alle risposte date in precedenza).

Esauriti i lavori del Consiglio, il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 21.10.

Ai sensi dell'art. 49 del d. lgs. 18/8/2000, n. 267 si esprime parere favorevole.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

V I S T O

Ai sensi dell'art. 49 del d. lgs. 18/8/2000, n. 267 si esprime parere favorevole.

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Letto ed approvato il presente verbale viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

*[Signature]*

*[Signature]*

IL SEGRETARIO COMUNALE

Visto il decreto legislativo 18/8/2000, n. 267,

ATTESTA

— che la presente deliberazione:

- È stata affissa all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal ..... al ....., come prescritto dall'art. 124, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, senza reclami.
- È stata trasmessa, con lettera n. ...., in data ....., al Co.Re.Co. a richiesta dei signori consiglieri, per il controllo nei limiti delle illegittimità denunciate (Art. 127, comma 1);
- È stata trasmessa, con lettera n. ...., in data ....., al Co.Re.Co. per iniziativa della Giunta Comunale (Art. 127, comma 3);

Il Segretario Comunale

Dalla Residenza comunale, li .....

IL SEGRETARIO COMUNALE ATTESTA

Spazio riservato all'Organo di Controllo

— Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno .....

- perchè dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4);
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3);
- decorsi 30 giorni dalla ricezione da parte del Co.Re.Co.:
  - dell'atto;
  - dei chiarimenti o elementi integrativi di giudizio richiesti;

senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento

avendo il Co.Re.Co. comunicato di non avere riscontrato vizi di legittimità (Art. 134, comma 1).

Il

Il Segretario Comunale